

PISA 2025: atención, esfuerzo y adaptación tras la caída del rendimiento

Datos oficiales de la OCDE y una lectura cognitiva prudente de las señales que abre PISA. Este dossier distingue entre hechos observados, asociaciones e hipótesis que requieren investigación.

-28	-22	20%
puntos en lectura OCDE 2015-2025	puntos en matemáticas OCDE 2015-2025	bajo rendimiento simultáneo en las 3 materias

La pregunta: Si el rendimiento está cayendo incluso entre los estudiantes con más recursos, ¿estamos viendo solo un problema de conocimientos o también un cambio en cómo los alumnos sostienen la atención, el esfuerzo y la adaptación ante tareas exigentes?

CogniFit no afirma que PISA demuestre deterioro cognitivo. PISA no mide ni diagnostica de forma clínica la cognición individual. Lo que sí hace es ofrecer señales conductuales que pueden convertirse en preguntas de investigación medibles.

1. El dato que cambia la conversación

La reducción reciente de la brecha socioeconómica no se explica principalmente porque los alumnos desfavorecidos hayan mejorado. En lectura y matemáticas, la caída fue mayor entre los alumnos favorecidos.

Cambio 2022-2025	25% menos recursos	25% más recursos
Lectura	-4 puntos	-20 puntos
Matemáticas	Cambio no significativo	-14 puntos
Ciencias	Estable	-8 puntos

Pero no confundir una brecha menor con igualdad. En 2025, aproximadamente el 42% de los alumnos desfavorecidos estaba por debajo del nivel 2 en lectura, frente al 16% de los favorecidos. En matemáticas, 48% frente a 18%.

Lectura editorial: el riesgo educativo sigue siendo mucho mayor en los grupos con menos recursos, pero el deterioro reciente ya no puede describirse como un fenómeno limitado a ellos.

Fuente: OECD, PISA 2025 Results (Volume I), capítulo Student performance in PISA 2025.

2. PISA detecta más respuestas precipitadas

El análisis de lectura de PISA distingue respuestas incorrectas especialmente rápidas - "hasty responses" - usando como referencia el tiempo mínimo de quienes resolvieron correctamente cada ítem. La proporción media de estas respuestas aumentó en más de 4 puntos porcentuales desde 2018 y alcanzó alrededor del 9% en 2025.

La OCDE concluye que la caída de lectura asigna un papel importante a la menor capacidad de involucrarse en tareas que requieren lectura cuidadosa y atención sostenida. Con el tiempo, los alumnos fueron más proclives a responder de manera rápida, superficial e incorrecta, y menos proclives a invertir el tiempo y esfuerzo requeridos.

Esto no equivale a decir que la atención clínica haya empeorado. La propia medida mezcla capacidad, estrategia, motivación y engagement con el test. Pero es una señal especialmente relevante para investigar mecanismos cognitivos y conductuales.

España: PISA 2025 reporta un 9,7% de respuestas rápidas e incorrectas en lectura.

Fuente: OECD, Trends in reading scores over three PISA cycles (2018-2025), y Executive Summary PISA 2025.

3. Cuatro mecanismos cognitivos plausibles para investigar

PISA no identifica causalmente estos mecanismos. Son constructos que pueden ayudar a formular estudios y a interpretar por qué dos alumnos con exposición educativa similar pueden responder de forma distinta ante una tarea exigente.

Atención sostenida	Mantener el foco a lo largo de una tarea larga, especialmente cuando exige lectura cuidadosa e integración de información.
Control inhibitorio	Frenar una respuesta impulsiva y dedicar tiempo a comprobar alternativas antes de responder.
Memoria de trabajo	Mantener información activa mientras se compara, actualiza, relaciona o utiliza para resolver un problema.
Flexibilidad cognitiva	Cambiar de estrategia cuando el contexto, el feedback o la dificultad requieren una respuesta distinta.

CogniFit evalúa habilidades cognitivas mediante tareas digitales estandarizadas. Una línea de investigación útil sería relacionar perfiles de atención, memoria de trabajo, inhibición y flexibilidad con patrones PISA como respuestas precipitadas, persistencia y rendimiento en problem solving.

4. Adaptabilidad, perseverancia y aprendizaje

PISA 2025 incorpora indicadores de actitudes hacia el aprendizaje. Entre ellos está la adaptabilidad cognitiva autoinformada: la capacidad percibida de ajustar pensamiento y estrategias ante situaciones nuevas, exigentes o inciertas.

78%	69%	~50%
alta adaptabilidad: dicen que les gusta aprender cosas nuevas	alta adaptabilidad: aumentan el esfuerzo cuando se complica	baja adaptabilidad: aumentan el esfuerzo cuando se complica

Cautela: estos indicadores son autoinformados. No deben tratarse como equivalentes directos a una prueba neuropsicológica de flexibilidad cognitiva. Su valor está en mostrar que la respuesta al desafío, el esfuerzo y la capacidad de ajustar estrategia forman parte central del debate educativo de PISA 2025.

Fuente: OECD, Student attitudes towards learning, PISA 2025 Results (Volume I).

5. España: una caída especialmente fuerte en lectura

-23	-33	9,7%	68%
lectura 2022-2025	lectura entre alumnos favorecidos	respuestas precipitadas en lectura	aplica más esfuerzo si se complica

La OCDE sitúa la caída española de lectura entre 2022 y 2025 entre las más intensas de los sistemas comparables. Entre los alumnos favorecidos, el descenso es aún mayor. Al mismo tiempo, España mantiene indicadores de esfuerzo declarado superiores a la media OCDE, aunque también han retrocedido desde 2022.

Para prensa, esto abre una pregunta más interesante que "¿qué grupo social está fallando?": ¿qué comportamientos de aprendizaje están cambiando de forma transversal y qué puede medirse individualmente para entenderlos mejor?

Fuente: OECD Education GPS - Spain; PISA 2025 Spain Country Note; PISA 2025 Executive Summary.

6. La hipótesis para la era de la IA

La OCDE advierte que tecnología e IA pueden reforzar el aprendizaje, pero no deben sustituir atención, esfuerzo y comprensión. Esa distinción permite formular una tesis de investigación relevante:

"La IA no debería pensar por los niños. Debería ayudarnos a entender y fortalecer cómo piensan."

Preguntas que merecen un estudio específico:

- ¿Predicen la atención sostenida, memoria de trabajo, inhibición o flexibilidad el patrón de respuestas precipitadas?
- ¿Qué perfiles cognitivos muestran mayor deterioro de rendimiento a medida que avanza una tarea larga?
- ¿Cómo interactúan nivel socioeconómico, uso digital, motivación y habilidades cognitivas?
- ¿Puede una evaluación cognitiva aportar información útil que las calificaciones académicas no muestran?

7. Fuentes y notas para periodistas

Fuentes oficiales principales

OECD. *PISA 2025 Results (Volume I)*, publicado el 8 de septiembre de 2026.

OECD. *Student performance in PISA 2025*.

OECD. *Trends in reading scores over three PISA cycles (2018-2025)*.

OECD. *Student attitudes towards learning*.

OECD Education GPS. *Spain - Student performance (PISA 2025)*.

OECD. *PISA 2025 Results: Spain country note*.

Datos CogniFit mencionados en la landing

Las páginas oficiales de CogniFit para Familias y Educación describen una plataforma de evaluación y entrenamiento cognitivo, más de 20 habilidades cognitivas evaluables y la batería escolar CAB-A para estudiantes.

Regla editorial recomendada

Evitar titulares como "PISA demuestra que los niños tienen menos atención". Una formulación rigurosa sería: "PISA 2025 detecta más respuestas precipitadas y menor engagement ante tareas exigentes, y abre la pregunta de qué mecanismos cognitivos y conductuales están detrás".

Sobre CogniFit

CogniFit desarrolla herramientas digitales de evaluación y entrenamiento cognitivo para familias, educadores, profesionales e investigadores. La evaluación cognitiva complementa, pero no sustituye, el juicio clínico ni permite atribuir causalidad individual a resultados poblacionales como PISA.